

**GARA INFORMALE PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIPRISTINO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI NEL CAPOLUOGO DI MARSAGLIA DANNEGGIATI DAGLI EVENTI ALLUVIONALI DEL 13 – 14 SETTEMBRE 2015 (COMUNE DI CORTEBRUGNATELLA). CUP:G64H16000390002 – CIG:6809535E09.**

**Verbale della prima seduta di gara**

L’anno duemilasedici, il giorno 11 (undici) del mese di ottobre, alle ore 9:40, presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, al primo piano della sede dell’Amministrazione Provinciale di Piacenza, in Corso Garibaldi 50, alla presenza del Geom. Gaetano Marci, Responsabile del Servizio Lavori Pubblici - Urbanistica e Ambiente del Comune di Cortebrugnatella, in veste di Presidente di gara, alla presenza dei testimoni dott.ssa Giuliana Cordani, dipendente della Provincia di Piacenza individuata quale componente della Centrale Unica di Committenza con Determinazione del Direttore Generale n.118/2015, e della Dott.ssa Marina Russo, dipendente della Provincia di Piacenza individuata quale componente della Centrale Unica di Committenza con Determinazione del Direttore Generale n.2320/2015, in veste di segretaria verbalizzante,

PREMESSO CHE:

- con Deliberazione n. 12 del 22/12/2014, il Consiglio della Provincia di Piacenza ha approvato il Regolamento della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza (CUC);
- con Deliberazione n. 13 del 22/12/2014, il Consiglio Provinciale ha approvato lo schema di Convenzione disciplinante i rapporti tra la CUC e gli Enti aderenti;
- con Deliberazione del Consiglio n. 2 del 11/02/2015, il Comune di Cortebrugnatella ha aderito, ai sensi dell'art. 33, comma 3-bis, del D.Lgs. 163/2006, alla Centrale Unica di committenza della Provincia di Piacenza, approvando a tale scopo lo schema di convenzione predisposto dalla Provincia;
- la Convenzione fra Provincia e Comune, è stata sottoscritta in data 18/02/2015 con n° 204 del registro scritture private della Provincia con Protocollo n.10602;
- con Determinazione a contrattare n. 46 del 21/09/2016 del Comune di Cortebrugnatella, il Responsabile del Servizio Lavori Pubblici - Urbanistica e Ambiente ha disposto l'indizione di una gara informale per l'affidamento, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016, dei lavori di ripristino degli impianti sportivi nel capoluogo di Marsaglia danneggiati dagli eventi alluvionali del 13 -14 settembre 2015, approvando, a tal fine, lo schema di lettera di invito alla gara informale, indicante condizioni e modalità per la partecipazione alla gara, predisposto in collaborazione con la Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, nonché l'elenco delle ditte da invitare alla gara informale (elenco allegato al presente verbale) ;
- con la medesima determinazione si è disposto che i lavori dovessero aggiudicarsi a corpo, con il criterio del minor prezzo, determinato mediante ribasso unico percentuale sull'importo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, demandando l'espletamento della gara alla Centrale Unica di committenza della Provincia di Piacenza, ai sensi della Convenzione sopra richiamata;
- l'importo complessivo a base di gara è di € 125.405,82 al netto di I.V.A., di cui € 120.265,82 per lavori, soggetti a ribasso ed € 5.140,00 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso;
- la Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza ha spedito le lettere di invito alle ditte di cui al predetto elenco a mezzo posta elettronica certificata in data 26/09/2016 (protocollo provinciale n. 26074);
- la lettera di invito fissava per il giorno 10/09/2016 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenuti n° 11 plichi-offerta;

TUTTO CIÒ PREMESSO

durante la seduta pubblica si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte. Una volta verificato che

la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti sia completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito, i concorrenti verranno ammessi al prosieguo della procedura, durante la quale si procederà, sempre in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Il Presidente rileva e fa rilevare ai presenti che, entro il termine prefissato delle ore 12:00 del giorno 10 ottobre 2016, stabilito dalla lettera d'invito quale termine per la presentazione delle offerte, risultano pervenuti alla Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza n° 11 plichi-offerta, presentati da:

- Mignogna Michele – Contrada Covatta, 1 – 86025 Ripalimosani (CB) (protocollo provinciale n. 26850 del 06/10/2016);
- Florovivaistica Brendolini Franco – Via Roma, 15 – 22029 Uggiate Trevano (CO) (protocollo provinciale n. 26949 del 07/10/2016/2016);
- Cema S.r.l. – Via N. Bixio, 18 - 16043 - Chiavari (GE) (Protocollo provinciale n. 26967 del 07/10/2016);
- Italgreen S.p.a. - Via Crusnigo, 11 – 24030 Villa d'Adda (BG) (Protocollo provinciale n.27057 del 10/10/2016);
- Olimpia Costruzioni S.r.l. - Via B. Doviziosi, 36/38 – 47122 Forlì (Protocollo provinciale n.27070 del 10/10/2016);
- Agrogreen S.r.l. - C.so Galileo Ferraris, 110 – 10129 Torino (Protocollo provinciale n.27061 del 10/10/2016);
- Arata Garden di Datei Claudio – Località Costa di Godi, 31 – 29019 San Giorgio Piacentino (PC) (Protocollo provinciale n.27065 del 10/10/2016);
- Co.Proi.Im Sport S.r.l. - Vico 1° Marconi, 5 – 75100 Matera (MT) (Protocollo provinciale n.27089 del 10/10/2016);
- Alta Val Trebbia PSCRL – Via Chiavari, 13 – 29020 Corte Brugnatella (PC) (Protocollo provinciale n.27090);
- Vetrucchi S.r.l. - Via della Stradella, 10 – 29018 Lugagnano Val d'Arda (PC) (Protocollo provinciale n.27087 del 10/10/2016);
- Suardi S.r.l. - Cascina Caselle Nuove, 1 – 26030 Malagnino (CR) (Protocollo provinciale n.27093 del 10/10/2016).

Il Presidente fa presente che si procederà in un momento successivo all'acquisizione dei partecipanti sul portale AVCPASS del sito internet istituzionale dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, verificando la presenza di eventuali annotazioni riservate iscritte sul casellario delle imprese.

Il Presidente, preliminarmente, dispone di procedere all'estrazione a sorte del coefficiente previsto dalla lettera e) dell'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, come previsto dalla lettera d'invito.

Si procede pertanto ad estrarre a sorte il coefficiente previsto dalla lettera e), da applicarsi nel caso in cui fosse successivamente sorteggiata tale lettera. La segretaria verbalizzante delle operazioni di gara, Rosa Fava, estrae a sorte uno dei cinque biglietti ripiegati in cui sono stati scritti, a cura della testimone, i cinque valori previsti dalla lettera e) sopra citata, pari a: 0,6; 0,8; 1; 1,2; 1,4.

La testimone con funzioni di segretaria verbalizzante apre il biglietto estratto, e, davanti al Presidente di gara e alla testimone, dà lettura del valore del coefficiente: 1,4.

Il Presidente procede, quindi, con l'apertura dei plichi-offerta, seguendo l'ordine di arrivo all'Ufficio Protocollo dei medesimi.

Il primo plico ad essere aperto è quello presentato da "**Mignogna Michele**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa" e rileva che l'importo della cauzione provvisoria, prodotta tramite garanzia fideiussoria rilasciata da FATA ASSICURAZIONI DANNI S.P.A.- agenzia di Campobasso, è stato dimezzato, sebbene il certificato del sistema di qualità allegato alla documentazione (certificato n° CQ 1768 rilasciato da Società Mediterranea Certificazioni S.r.l.) sia scaduto in data 18 luglio 2016.

Il Presidente rileva, anche dall'attestazione SOA allegata alla documentazione di gara che la certificazione di qualità è scaduta.

Come disposto dall'art. 93, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, la condizione per poter usufruire della riduzione del 50 per cento dell'importo della garanzia è che all'operatore economico venga rilasciata, da organismi accreditati, la certificazione del sistema di qualità UNI CEI ISO 9000; in mancanza di certificazione in corso di validità non può ammettersi, pertanto, il dimezzamento della cauzione.

Quanto sopra costituisce mancanza di elementi essenziali ed è sanabile attraverso l'attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, come disciplinato dalla lettera di invito (paragrafo "Cause di esclusione. Soccorso istruttorio"), previo pagamento della sanzione pecuniaria di € 1.003,25#.

Qualora il concorrente desideri essere ammesso al prosieguo della gara dovrà pertanto procedere, entro e non oltre il termine perentorio che sarà assegnato, al versamento della sanzione sopra precisata, mediante le modalità che saranno precisate nella lettera di richiesta, nonché ad inviare, una busta chiusa contenente, oltre al documento che comprovi l'avvenuto pagamento della sanzione, quanto segue:

1. certificazione del sistema di qualità conforme alle norme della serie UNI CEI ISO9000 in corso di validità alla data di scadenza fissata per la presentazione delle offerte (10 ottobre 2016), che giustifichi il dimezzamento dell'importo della cauzione provvisoria,  
*oppure, in alternativa:*
2. cauzione provvisoria integrativa, di modo che l'importo complessivamente oggetto di garanzia corrisponda ad € 2.508,12#, cioè al 2 per cento dell'importo dei lavori a base di gara, come richiesto nella lettera di invito (si veda il paragrafo "GARANZIE").

Qualora il concorrente non adempia alla richiesta entro il termine indicato, sarà **escluso** dalla gara; il mancato, inesatto o tardivo adempimento alle richieste della stazione appaltante, costituisce infatti causa di esclusione. Nel caso in cui, invece, il medesimo non intenda avvalersi del soccorso istruttorio, sarà **escluso** dalla gara senza pagamento della sanzione.

Il Presidente dispone affinché la Segretaria invii la nota scritta di atti della procedura di soccorso istruttorio al termine della seduta di gara.

Il secondo plico ad essere aperto è quello presentato da "**Florovivaistica Brendolini Franco**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "Florovivaistica Brendolini Franco" al prosieguo della gara.

Il terzo plico ad essere aperto è quello presentato dalla ditta "**Cema S.r.l.**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "Cema S.r.l." al prosieguo della gara.

Il quarto plico ad essere aperto è quello presentato dalla ditta "**Italgreen S.p.a.**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "Italgreen S.p.a." al prosieguo della gara.

Il quinto plico ad essere aperto è quello presentato dalla ditta "**Olimpia Costruzioni S.r.l.**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "Olimpia Costruzioni S.r.l." al prosieguo della gara.

Il sesto plico ad essere aperto è quello presentato dalla ditta "**Agrogreen S.r.l.**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura

della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "Agrogreen S.r.l." al prosieguo della gara.

Il settimo plico ad essere aperto è quello presentato dalla ditta "**Arata Garden di Datei Claudio**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "Arata Garden di Datei Claudio" al prosieguo della gara.

L'ottavo plico ad essere aperto è quello presentato dalla ditta "**Co.Proi.Im Sport S.r.l.**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa" e rileva che il DGUE (Documento di Gara Unico Europeo, allegato n. 2 alla lettera di invito) risulta incompleto, in quanto mancano le dichiarazioni di cui all'art. 90 del D.P.R. 207/2010 in merito al possesso dei requisiti di ordine speciale per l'esecuzione dei lavori oggetto di affidamento. Come prescritto dalla lettera d'invito al paragrafo "PRECISAZIONI IN ORDINE AI REQUISITI TECNICO-ORGANIZZATIVI", gli operatori economici sprovvisti di attestazione SOA per la categoria OS24, dovevano essere in possesso, per poter partecipare alla gara, dei requisiti di ordine tecnico-organizzativo di cui all'art. 90 del D.P.R. 207/2010. La ditta in esame non ha reso le dichiarazioni di cui all'art. 90 sopra richiamato, non avendo compilato la parte IV del DGUE, sezione "C", punti 1a, 9 e 13.

Quanto sopra costituisce mancanza di dichiarazioni essenziali ed è sanabile attraverso l'attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, come disciplinato dalla lettera di invito (paragrafo "Cause di esclusione. Soccorso istruttorio"), previo pagamento della sanzione pecuniaria di € 1.003,25#.

Qualora il concorrente desideri essere ammesso al prosieguo della gara dovrà pertanto procedere, entro e non oltre il termine perentorio che sarà assegnato, al versamento della sanzione sopra precisata, mediante le modalità che saranno precisate nella lettera di richiesta, nonché ad inviare una busta chiusa contenente, oltre al documento che comprovi l'avvenuto pagamento della sanzione, un DGUE compilato nella parte IV, punto 1a, punto 9, della sezione "C" e, relativamente al requisito dell'incidenza minima del 15% del costo complessivo sostenuto per il personale dipendente rispetto all'importo dei lavori eseguiti nel quinquennio antecedente la data di ricevimento della lettera d'invito, il punto 13 della sezione "C", oppure il punto 4 della sezione "B", e firmato dal legale rappresentante.

Qualora la ditta "**Co.Proi.Im Sport S.r.l.**" non adempia alla richiesta sopra formulata entro il termine indicato, sarà **esclusa** dalla gara; il mancato, inesatto o tardivo adempimento alle richieste della stazione appaltante costituisce infatti causa di esclusione. Nel caso in cui, invece, la medesima non intenda avvalersi del soccorso istruttorio, può esplicitarlo rispondendo alla presente comunicazione; la sanzione pecuniaria sarà in tal caso ritirata e la ditta in indirizzo **esclusa** dalla gara.

Il nono plico ad essere aperto è quello presentato dalla ditta "**Alta Val Trebbia PSCR**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "Alta Val Trebbia PSCR" al prosieguo della gara.

Il decimo plico ad essere aperto è quello presentato dalla ditta "**Vetrucci S.r.l.**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "Vetrucci S.r.l." al prosieguo della gara.

L'undicesimo plico ad essere aperto è quello presentato dalla ditta "Suardi S.r.l.". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, entrambe chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "Suardi S.r.l." al prosieguo della gara.

Il Presidente sospende pertanto la seduta, dando mandato alla Centrale Unica di Committenza di predisporre ed inviare a mezzo posta elettronica certificata, la lettera di richiesta di attivazione del soccorso istruttorio rispettivamente alle ditte "Mignona Michele" e "Co.Proi.Im Sport S.r.l.", assegnando il termine perentorio delle ore 12:00 del 20 ottobre 2016 quale scadenza entro cui avvalersi del soccorso istruttorio.

Il presente verbale verrà pubblicato, ai sensi dell'art.29 del D.Lgs.50/2016, sul sito istituzionale dell'Amministrazione provinciale di Piacenza [www.provincia.pc.it](http://www.provincia.pc.it) alla Sezione "CUC – Trasparenza art. 29 D.lgs 50/2016" e dell'avvenuta pubblicazione verrà data comunicazione agli operatori economici concorrenti, come disposto dall'art.76 del medesimo Decreto.

La documentazione di gara, compresa la documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici nonché le buste chiuse e sigillate contenenti le offerte economiche, sono conservate in un armadio chiuso a chiave presso l'ufficio della segretaria verbalizzante, che detiene la chiave.

Così fatto, letto e sottoscritto.

<i>IL PRESIDENTE DI GARA</i>	
<hr/> <i>(f.to: geom. Gaetano Marci)</i>	
<i>LA TESTIMONE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE</i>	<i>LA TESTIMONE</i>
<hr/> <i>(f.to: sig.ra Marina Russo)</i>	<hr/> <i>(f.to: dott.ssa Giuliana Cordani)</i>